

Kommentarer til projektgruppen vedr. Danske Fysioterapeuters formelle og uformelle strukturs anbefalinger

Kommentarer sendes til politisk konsulent, Anders Lorentzen, på all@fysio.dk senest d. 15. november 2020.

Kommentarer på vegne af: Dansk Selskab for Sportsfysioterapi

Tak for muligheden for at kommentere på debatoplægget vedrørende Danske Fysioterapeuters formelle og uformelle strukturs anbefalinger.

Overordnet set, mener vi ikke undersøgelsen og anbefalingerne favner hensigten med opgaven og tilgodeser medlemmernes inddragelse og engagement i Danske Fysioterapeuter. Overskriften "Debatoplæg om Danske Fysioterapeuters fremtidige struktur; Eftersynsgruppens anbefalinger til Danske Fysioterapeuters fremtidige politiske struktur" og den efterfølgende introduktion, efterlader læseren i den tro, at det er del 1 og at der kommer et efterfølgende debatoplæg til Danske Fysioterapeuters samlede organisationsstruktur. Oplægget lægger op til favne tre hovedtemaer: professionel og faglig udvikling og politisk indflydelse, dog mangler der en gennemgang, analyse og ændringsforslag til strukturen omkring professionel og faglig udvikling. Med ovenstående i mente har vi forsøgt at kommentere på debatoplægget i håb om, at bidrage til en konstruktiv debat til foreningens fælles bedste.

1. Kommentarer til **repræsentantskabets sammensætning, ændring af repræsentantskabsperioden og forslag om fremmødevalg** i stedet for elektronisk urafstemning til repræsentantskabet

DSSF er enige i at der er store fordele i at medlemmer kan vælges direkte til repræsentantskabet og efter D'hondtske metode, men stiller spørgsmålstejn ved begrebet "klynger", som beskrevet i punkt 3. herunder.

2. Kommentarer til **udvidelse af hovedbestyrelsen** og herunder forslag om **en lønnet næstformand**

DSSF velkommer ny struktur på hovedbestyrelsen. Det er vores overbevisning, at tiden er til, at Danske Fysioterapeuter får en lønnet næstformand, der vælges af medlemmerne. Vi savner i høj grad udkast til funktionsbeskrivelser, som definerer næstformandens og formandens rolle. I et forslag til ændring af struktur, bør begge være klart beskrevne.

Som eksempel foreslår vi formanden som foreningens politiske formidler til politiske samarbejdspartnere, folketinget, politiske partier mm., og at Næstformand forvalter og formidler den politiske styring ind i organisationen i samarbejde med regionsformændene. Vi foreslår, at både Formand og Næstformand vælges af medlemmerne ved direkte valg. Vi foreslår dog ikke, at Formand og Næstformand stiller op som makkerpar. Vi mener, Dansk Selskab for Fysioterapi (DSFs) Formand og Næstformand som minimum skal have observatørroller med taleret i Hovedbestyrelsen. Det vil sikre sammenhæng og gennemsigtighed mellem fag og politik.

3. Kommentarer til anbefaling om at **bibeholde de to arbejdsmarkedssektioner i Danske Fysioterapeuter og deres opgaver som i dag**

Ingen kommentar

4. Kommentarer til anbefaling om at **oprette en række klynger med en klyngeformand (valgt ved fremmødevalg), der får plads i både repræsentantskab og regionsbestyrelse** samt at **reducere antallet af medlemmer i regionsbestyrelserne**

1. *Forslag omkring klynger fremstår ufærdigt. Det er uklart hvorledes dannelse af klynger og sammensætning og reduktion af medlemmer i regionsbestyrelsen fremmer politisk indflydelse blandt medlemmer. Desuden er det ukart hvordan den nye sammensætning vil sikre, at der er repræsentanter fra de forskellige sektorer. Dog hilser vi en bedre geografisk fordeling i repræsentantskabet velkommen. Regionerne kan allerede nu lokalt oprette "klynger" uformelt for at fremme den politiske aktivitet og vidensdeling blandt medlemmer.*
2. *Professionel (karrierevej, netværksdannelse mm.), faglig og politisk udvikling sker både i form af kursusaktivitet gennem Danske Fysioterapeuter og i netværk med fælles faginteresse, f.eks. de faglige selskaber, hvor omfattende efteruddannelsesforløb finder sted. Disse netværk spirer pga. et fællesskab på tværs af regioner. Vi undrer os over, hvorledes lokale klynger skulle kunne varetage interesserne blandt de mange forskellige netværksgrupper som fysioterapeuter er engageret i.*
3. *Det undrer os såre, at de faglige selskaber og deres paraplyorganisation DSF ikke er nævnt når tanken falder på faglig udvikling! 4 ud af 10 fysioterapeuter er medlem af mindst et selskab og finder deres faglige ståsted og udvikling her. Danske Fysioterapeuters Repræsentantskab grundlagde i 2013 DSF, på baggrund af et ønske om, at udvikle en model for faglige selskaber som organisatorisk ramme for forankring af faglig*

viden, ekspertise og udvikling. Vi undrer os i høj grad over, hvorfor og hvorledes lokale klynger skulle kunne favne og inkludere de mange forskellige faglige netværksgrupper repræsenteret blandt fysioterapeuter. Flere regioner har et godt samarbejde med de faglige selskaber og trækker på de bedste kapaciteter og eksperter gennem de faglige selskaber. Her er dog også plads til forbedring og inddragelse af Dansk Selskab for Fysioterapi (DSF), og vi ønsker at se den faglige udvikling forankret i et bedre samarbejde mellem regionsbestyrelserne og DSF.

5. Andre bemærkninger til projektgruppens anbefalinger

- *De overordnede beskrevne formål med strukturændring er 1. politisk indflydelse, 2. professionel udvikling og 3. faglig udvikling. Vi stiller os undrende overfor, hvorledes projektet og analysearbejdet er designet og de tre temaer er opstået.*
- *Vi efterlyser i arbejdet en overordnet gennemgang af den organisatoriske struktur, hvor DSF og de faglige selskaber er tænkt ind. Danske Fysioterapeuters Repræsentantskab grundlagde i 2013 DSF, på baggrund af et ønske om, at udvikle en model for faglige selskaber som organisatorisk ramme for forankring af faglig viden, ekspertise og udvikling. Fagligheden er omdrejningspunktet for fællesskabet i DaFys og skal være synligt for DaFys' medlemmer, men er desværre usynlig – både i den nuværende organisatoriske struktur og dén der foreslås af projektgruppen. Det er DSSFs mening, at DSFs Bestyrelse skal være ligeværdig med Hovedbestyrelsen i organisationsopbygningen og beskrivelsen for at sikre den faglige legitimitet.*
- *Danske Fysioterapeuter er en økonomisk tung organisation, hvor vi oplever, det er svært at allokere penge til faglig udvikling. Vi efterlyser et økonomisk og organisatorisk eftersyn af Danske Fysioterapeuters sekretariat. Vi mener organisationsopbygningen bør efterses og slankes og at der i højere grad skal ske en opgaveglidning af faglige opgaver til regi af DSF og de Faglige Selskaber. Det vil muliggøre allokering af penge til faglig udvikling og foreningens politik til gavn for medlemmerne.*